

Received : 18.06.2019

Editorial Process Begin: 11.07.2019

Published: 13.08.2019

## **Siyasal Değerler Açısından 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi Seçiminin Analizi**

**Mustafa YILMAZ**, Kocaeli Üniversitesi İletişim Fakültesi Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü, Doç.Dr.,  
[m.yilmaz@kocaeli.edu.tr](mailto:m.yilmaz@kocaeli.edu.tr), <https://orcid.org/0000-0003-3320-108X>

**Onur KARAKAŞ**, Kocaeli Üniversitesi İletişim Fakültesi Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü, doktora öğrencisi, [onurkarakas90@gmail.com](mailto:onurkarakas90@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0001-8734-4671>

**ÖZ** Değerler, insanların olayları değerlendirmesinde ve seçenekler arasında tercih yapmasında rehberlik görevi üstlenen sosyo-psikolojik unsurlardır. Tercihde bulunmada ve seçim yapmada önemli bir faktör olan değerler, siyasi karar verme süreciyle de ilişki halindedir. Çünkü siyasi faaliyetlerde, siyasi aktörler tarafından ortaya konulan her söylem, değerleri kapsamakta ve seçmenler siyasi tercihlerini söz konusu değerleri göz önünde bulundurarak gerçekleştirmektedirler. Bu nedenle 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimi çalışmanın konusu olarak belirlenmiştir. 31 Mart 2019 yerel seçimlerinde büyük bir rekabetin yaşandığı İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimi, sandık kurullarında usulsüzlük gerekçesiyle iptal edilmiş ve seçimlerin 23 Haziran 2019 tarihinde yenilenmesi kararlaştırılmıştır. 23 Haziran 2019 seçimleri yenilenen bir seçim olması ve adaylar arasında kıyasıya bir rekabete neden olmasından dolayı Türkiye siyasi tarihinin önemli seçimlerinden biri haline gelmiştir. Araştırmada, 23 Haziran 2019 tarihinde yapılan seçimlerde oyların büyük çoğunluğunu elde eden iki aday, Binali Yıldırım ve Ekrem İmamoğlu'nun resmi sosyal medya hesaplarından gerçekleştirdiği söylemler Schwartz Değerler Kuramı çerçevesinde analiz edilmiştir. Siyasal iletişim çalışmalarının yoğunlaştığı, seçim öncesindeki 1 aylık dönem dikkate alınmış, adayların 22 Mayıs – 22 Haziran 2019 tarihleri arasındaki resmi Facebook, Twitter ve YouTube sayfalarındaki politik söylemleri arşivlenmiştir. Ancak adayların Facebook ve Twitter gönderilerinin gerek nicelik gerekse nitelik olarak özdeş olduğu tespit edilmiş ve analiz sadece Twitter ve Youtube söylemleriyle sınırlandırılmıştır. Araştırmada yöntem olarak içerik analizi uygulanmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediyesi adaylarının Twitter ve YouTube üzerindeki söylemleri değerler bağlamında incelenerek, adaylarının söylemlerinde öne çıkan değerler ile seçimi kazandıran ve kaybettiren değerlerin hangileri olduğu ortaya konulmaya çalışılmıştır. Analizler sonucunda 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimini kazanan Ekrem İmamoğlu'nun en fazla atıfta bulunduğu değerlerin, kendi amaçlarını belirleme, sorumluluk sahibi olma, sosyal adalet, dürüstlük, sosyal güç, başarılı olmak ve eşitlik olduğu tespit edilmiştir. Diğer aday Binali Yıldırım'ın ise söylemlerini kendi amaçlarını belirleme, kamusal imajı korumak, başarılı olmak, sosyal güç, sosyal adalet ve dürüstlük değerleri üzerinden kurguladığı gözlemlenmiştir. 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçiminde adayların atıf yaptığı değerlerde büyük bir farklılık gözlemlenmemiş olsa da ilgili değerlere işlevsellik kazandırmada çeşitli söylem farklılıklarının bulunduğu saptanmıştır.

**Anahtar kelimeler:** Değerler, Twitter, YouTube, Schwartz Değerler Teorisi, seçimler

**ABSTRACT** *Values are socio-psychological elements that serve as guidance in evaluating events and choosing between options. Values, which are an important factor in preference and choice making, are also associated with the political decision-making process. Because in political activities, every discourse put forward by political actors covers values, and voters carry out their political choices in consideration of those values. For this reason, the 23rd June 2019 Istanbul Metropolitan Municipality election was determined as the subject of the study. The election of the Istanbul Metropolitan Municipality, where there was great competition in the 31 March 2019 local elections, was canceled due to irregularities in the election committee and it was decided to renew the elections on 23 June 2019. The 23 June 2019 election have become one of the most important elections in Turkish political history due to a renewed election and a fierce competition between the candidates. In the study, the discourses made by the two candidates, Binali Yıldırım and Ekrem İmamoğlu, who obtained the majority of the votes in the elections held on 23 June 2019, were analyzed within the framework of Schwartz Values Theory. In this study, the period of one month before the election, in which political communication studies are concentrated, is taken into consideration. The political communication activities were intensified and the one-month period before the election was taken into consideration and the political discourses of the candidates on the official Facebook, Twitter and YouTube pages between May 22 and June 22, 2019 were archived. However, the Facebook and Twitter posts of the candidates were found to be identical in both quantity and quality and the analysis was limited to the discourse of Twitter and Youtube. In the research, qualitative content analysis was used as the research method. The discourses of Istanbul Metropolitan Municipality candidates on Twitter and YouTube were examined in the context of values, and the values that were prominent in the discourse of the candidates and the values that won or lost the election were tried to be revealed. As a result of the analyzes, Ekrem İmamoğlu, who won the Istanbul Metropolitan Municipality election on 23 June 2019, was found to be the most cited values for determining his own purposes, being responsible, social justice, honesty, social power, success and equality. It was observed that the other candidate Binali Yıldırım was constructing his discourses on the values of self-determination, protecting public image, being successful, social power, social justice and honesty. Although no major differences were observed in the values cited by the candidates in the 23 June 2019 Istanbul Metropolitan Municipality election, it was found that there were various discourse differences in providing functionality to related values.*

**Keywords:** *Values, Twitter, YouTube, Schwartz Values Theory, election*

## Giriş

Antik Yunan'da "şehir" manasına gelen "polis" kelimesinden türemiş olan politika; bireylerin vatandaşı olmaktan gurur duyduğu siyasi topluluğa verilen ad ve şehir devleti ile ilişkili işler anlamına gelmektedir. Siyaset; "polisle ilişkili olan" ya da modern şekliyle "devletle ilgili olan"dır. Siyaseti incelemek, bir bakıma devleti yada daha kapsayıcı bir anlatımla "otoritenin kullanımı"nı analiz etmektir. David Easton'a göre siyaset, "Otorite aracılığı ile değerlerin paylaştırılması" sürecidir. Otorite vasıtasıyla paylaştırılan değerler, toplumdaki bireyler tarafından kabul gören değerlerdir. (Heywood, 2017, s.4). Değerler çeşitli siyasi araştırmalarda, sosyolog ve iktisatçıların çalışmalarında yer almaktadır. Yapılan "Demokratik", "otoriter" gibi çeşitli tanımlamalarda değer yargılarının payı oldukça büyüktür. Strauss'a göre herhangi bir toplumsal olayı ya da önemli olayların tamamını değerleri/değer yargılarını göz ardı ederek inceleyebilmek olanaksızdır (1969, s.49-51). Toplum farklı istekleri ve arzuları olan insanları bir arada barındırmaktadır. Söz konusu arzu ve isteklerin aynı ölçüde yerine getirilmesi imkansızdır. Bu nedenle üst bir otoritenin, bu hususlarda karar vermesi zorunludur. Lasswell'in tanımıyla iktidar, kimin neyi, ne zaman, nasıl elde ettiğini ifade eden bir kurumdur. Bu bağlamda siyaset, paylaşma ve paylaşırma mevzusudur. Siyaseti sadece bir paylaşırma aracı olara kabul etmek yanıltıcı olabilmektedir. Çünkü üst iktidar kurumları, yalnızca değerleri otoriter biçimde paylaşmazlar; aynı zamanda toplumun ihtiyaçlarını karşılamak için farklı değerler inşa ederler (Daver,1993,s.40). Bu sebeple değer kavramının, toplumu anlamak ve topluma uygun politikalar üretme amacına sahip olan siyasetle doğrudan ilişkisi bulunmaktadır. Toplumun düşüncelerini, inançlarını, isteklerini ve önceliklerini doğru bir şekilde tespit edebilen ve bunlara doğru cevaplar sunabilen siyasi anlayışın başarı şansı yüksek olmaktadır. (Köse, 2016: s.18).

Bireylerin duygu, düşünce ve davranışlarıyla ilişkili olan değerler birçok sosyal bilimciye göre insan davranışlarını açıklamada büyük öneme sahiptir. (Aktay, 2008, s. 11). İnsanların davranışları benimsediği değerler tarafından biçimlendirilmektedir. Bu nedenle değerler, bir yandan insanların yorumlama, dayanışma seviyesini ve vizyonunu belirlerken bir yandan da çeşitli seçenekler arasından seçim yapmasında, kararlar almasında ve çeşitli sorunları çözümlemesinde etkin olan unsurlardır. (Keskin ve Sağlam, 2014, s. 82). İnsanlar birbirleriyle uyum halinde bulunan sosyal, dini, estetik, siyasi vb. birçok değerlere sahiptir. İnsanların davranışsal karar ve tutumlarını tahmin etme ve anlamada değer öncelikleri oldukça önemlidir (Sarıcı 2012, s. 217). Toplumlara özelleştiren bir araç olan değerler, toplumların devamını sağlayan önemli unsurlardır. Ayrıca değerler, topluma ve kültüre anlam kazandıran, önem veren ölçütlerdir. (Bolat, 2013, s. 16).

Literatürde siyaset ve değer üzerine odaklanmış çok sayıda araştırma bulunmaktadır (Rokeach, 1979; Cochrane, Billig ve Hogg, 1979; Hofstede, 1980, 1991; Schwartz, 1994, 2006; Inglehart,1997; Barnea ve Schwartz, 1998; Feldman, 2003; Lane ve Ersson, 2005; Caprara ve Zimbardo, 2004; Caprara, Schwartz, Capanna, Vecchione ve Barbaranelli, 2006; Schwartz, Caprara ve Vecchione, 2010; Başlevent ve Kirmanoğlu 2010; Piurko, Schwartz ve Davidov, 2011; Schwartz, Caprara vd., 2014; Yılmaz ve Köse, 2008). Schwartz'a göre insanların sahip olduğu temel değerlerle oy verme eylemi arasında yakın ilişki bulunmaktadır (Schwartz et.al.,2010: 423). Rokeach da çeşitli çalışmalarında (1973, 1979) değerlerin siyasi tercihlerin merkezinde olduğunu ifade etmektedir.

Siyasal tercihlerde etkili olan unsurları ortaya koyabilmek için siyaset aktörlerinin seçim dönemlerinde gerçekleştirmiş oldukları ifadeleri analiz etmek oldukça önemlidir. Bu nedenle yapılan bu çalışmada 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı için yarışan Binali Yıldırım ve Ekrem İmamoğlu'nun resmi sosyal medya hesapları (Twitter, Facebook, YouTube) üzerinden gerçekleştirdikleri söylemler Schwartz değerler ölçeği temel alınarak çözümlenmiştir. Analiz sonucunda 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi adaylarının söylemlerinde öne çıkan değerler ile seçimi kazandıran ve kaybettiren değerlerin hangileri olduğu ortaya konulmuştur.

## **1.Schwartz Değerler Ölçeği**

Schwartz; değerleri, bireylerin kendileri de dahil olmak üzere diğer insanları ve olayları değerlendirmek, eylemleri arasından seçimde bulunmak ve seçtikleri eylemleri meşrulaştırmak amacıyla kullandıkları ölçütler olarak tanımlar (1994). Schwartz'a göre insanların temel evrensel ihtiyaçları, değerlerin temelini oluşturmaktadır (Bardi ve Schwartz, 2003: 1208). Değerler, ihtiyaçlara benzer şekilde davranışları güdüleyebilmektedir (Bardi ve Schwartz, 2001) fakat değerler vaziyet ve şartlardan bağımsız bir biçimde tutumları ve davranışları yönlendirme yetisine sahip olan üst düzey yapılardır (Schwartz, 1996, 2006).

Schwartz değerleri; güç, başarı, hazcılık, teşvik, kendine yönelme, evrenselcilik, geleneksellik, uyum, güvenlik olmak üzere ona ayırmıştır. Her bir değer kendi içinde alt değerlere ayrılmakta böylelikle toplamda 57 değerden oluşan bir ölçek karşımıza çıkmaktadır (Schwartz, 2012, s. 4 - 7). Bu değerler aşağıda sıralanmaktadır:

- a)Güç: Sosyal güç, zenginlik, otorite, kamusal imajı korumak, sosyal tanınma.
- b)Başarı: Başarılı olmak, hırslı olmak, yetenekli olmak, akıllı olmak, etkili olmak, kendine saygı.
- c)Hazcılık: Zevk, hayattan zevk almak
- d)Teşvik: İlginç bir hayat yaşamak, değişik/farklı yaşam, cesur olmak.
- e)Kendine yönelme: Özgürlük, yaratıcılık, bağımsızlık, kendi amaçlarını belirleme, merak
- f)Evrenselcilik: Çevreyi koruma, güzel bir dünya, doğa ile bütünleşme, açık fikirli olmak, sosyal adalet, bilgelik, eşitlik, barışçıl bir dünya, iç uyum.
- g)Yardımseverlik: Yardımsever olmak, dürüstlük, affedici olma, sadık olmak, sorumluluk sahibi olmak, gerçek dostluk, manevi bir yaşam, olgun sevgi, anlamlı bir yaşam sürme
- h)Geleneksellik: Dindar olmak , bize sunulan hayatı kabul etme, alçak gönüllülük , ılımlı olmak, geleneklere saygılı olmak, dünyevi işlerden uzaklaşmak

1)Uyum: Nezaket sahibi olmak, büyüklere saygı, itaatkar olmak, kendini disipline etmek

i)Güvenlik: Temizlik, ulusal güvenlik, sosyal düzen, aile güvenliği, iyiliğe iyilikle karşılık vermek, sağlıklı olmak, aidiyet hissi.

Schwartz kişisel değerlerin davranış ve toplumsal değerler üzerindeki etkisini sosyopsikolojik perspektiften incelemektedir. Schwartz'ın (1992, 1996) değer kuramı, psikoloji çalışmalarında dikkate alınan önemli bir model ortaya koymaktadır.

Schwartz ve arkadaşlarının (2014) Türkiye dahil 15 ülkeden veri toplayarak gerçekleştirdikleri analizlerde temel bireysel değerlerin, siyasal değerlerin temelinde bulunan ve tutarlılığı sağlayan değerler olduğu ortaya konulmuştur. Sekiz çekirdek siyasal değer ve on temel kişisel değeri dikkate alarak gerçekleştirilen çalışmalarda, temel kişisel değerlerdeki bireysel farklılıkların siyasi düşünce üzerinde önemli rol oynadığı ortaya konulmuştur.

### 3. 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi Seçimi

31 Mart 2019 tarihinde gerçekleştirilen Türkiye yerel seçimlerinde seçmenler büyükşehir belediye başkanlarını, belediye başkanlarını, belediye meclislerini ve muhtarları belirlemek amacıyla sandığa gitmişlerdir (Resmî Gazete,2019).

Seçim sonuçlarına göre Cumhuriyet Halk Partisi ve İYİ Parti'nin oluşturmuş olduğu Millet İttifakı Ankara ve İstanbul şehirlerinde yönetim yetkisi elde etmiştir. Millet İttifakı Ankara ve İstanbul'un dışında, Adana, Antalya ve Mersin gibi diğer büyükşehirleri de kazanmıştır. Millet ittifakı İzmir'i elinde tutumaya devam etmiştir. Öte yandan Adalet ve Kalkınma Partisi ile Milliyetçi Hareket Partisinin kurmuş olduğu Cumhur ittifakı, kırsal kesimlerde ve küçük şehirlerde oyunu korumuştur (The Guardian, 2019).

1994'te Recep Tayyip Erdoğan'ın Refah Partisi'nden İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olmasının ardından gerçekleşen her yerel seçimde İstanbul'u Refah Partisi ve Adalet ve Kalkınma Partisi yönetmiştir (Hürriyet, 2019). 31 Mart 2019 yerel seçimlerinin en önemli kırılma anları kuşkusuz İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin uzun yıllar aradan sonra Cumhuriyet Halk Partisinin yönetimine geçmesi ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimlerinin iptali kararı olmuştur. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin başkanlık seçimlerinde AK Parti/Cumhur İttifakı aday Binali Yıldırım ve Cumhuriyet Halk Partisi/Millet ittifakı aday Ekrem İmamoğlu arasında kıyasıya bir rekabet yaşanmıştır. Yapılan seçim sonucunda Ekrem İmamoğlu en yakın rakibi olan Binali Yıldırım'ı 13 bin 729 oy ile geçerek seçimin kazananı olmuştur. İki adayın oy oranlarının birbirine yakınlığı seçimin güvenilirliği ve geçerliliği hususunda tartışmalara sebep olmuştur (Sözcü, 2019). Yüksek Seçim Kurulu (YSK) 6 Mayıs 2019 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Seçiminin iptal edildiğini açıklamıştır. YSK'nin 250 sayfalık gerekçeli kararında, seçimin iptal sebebi "Sandık kurulu başkan ve üyelerinin kamu görevlisi olması zorunluluğuna uyulmaması" olarak açıklanmıştır. Bunun dışında YSK, 108 sandıkta oy sayım cetvellerindeki usulsüzlük ve 706 kısıtlı/ölü/zihinsel özürlü seçmenin oy kullanmış olmasının, tek başına seçim sonucuna etki etmemesine rağmen, sandık kurulu başkanlarının kanuna aykırı biçimde belirlenmesi ile

birlikte değerlendirildiğinde, seçimin güvenilirliğini ortadan kaldıran, seçim güvenliğini zedeleyici" unsurlar olarak nitelendirip İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimlerinin iptaline karar vermiştir (BBC, 23 Mayıs 2019). YSK yenileme seçiminin tarihini ise 23 Haziran 2019 olarak belirlemiştir. (Sözcü, 6 Mayıs 2019). YSK kararıyla 23 Haziran 2019 Pazar günü yenilenen İstanbul büyükşehir belediye başkanlığı seçimini Ekrem İmamoğlu kazanmıştır. Ekrem İmamoğlu 4 milyon 741 bin 868 oy alırken, Binali Yıldırım ise 3 milyon 935 bin 453 oy almıştır (BBC, 24 Haziran 2019).

#### **4.Yöntem**

Araştırmada, 23 Haziran 2019 tarihinde gerçekleşen İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlık seçiminde aday olan Binali Yıldırım ve Ekrem İmamoğlu'nun resmi sosyal medya hesapları (Twitter, Facebook, YouTube) üzerinden gerçekleştirdikleri söylemler Schwartz değerler ölçeği temel alınarak analiz edilmiştir. Yapılan içerik analizi sonucunda seçimi kazanan ve kaybeden adayların resmi sosyal medya hesaplarında gerçekleştirmiş oldukları söylemlerin hangi değerler üzerinden kurgulandığı ortaya konulmuştur. İçerik analizi sözel, yazılı ve diğer materyallerin nesnel ve sistematik olarak incelenmesini sağlayan bilimsel yaklaşımdır (Tavşancıl ve Aslan, 2001). Jensen, internet araştırmalarına yönelik olarak, özel analitik bir nesne olan internetin kendi verisini kendisinin ürettiğini sıklıkla ifade etmektedir (2011: s.52). Jensen, internet çalışmalarında içerik ve söylem analizlerinin sıklıkla kullanıldığını da ifade eder. Bu çalışmanın yöntemi; gözlem, görüşme ve doküman analizi vb. nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, olayların ve algıların gerçekçi biçimde doğal ortamda ve bütüncül biçimde ortaya konulduğu bir analiz türüdür (Yıldırım ve Şimşek, 2008, s. 39). Çalışmada seçim çalışmalarının yoğunlaştığı seçim öncesindeki 1 aylık süreç dikkate alınmıştır. Bu sebeple 22 Mayıs 2019 - 22 Haziran 2019 tarihleri arasında adayların resmi sosyal medya (Twitter, Facebook ve YouTube) sayfalarında paylaştıkları söylemler siyasi değerler açısından analiz edilmiştir. Adayların Twitter paylaşımlarının Facebook sayfalarındaki paylaşımlarıyla nicelik ve nitelik bakımından özdeş olması nedeniyle Facebook sayfaları değerlendirmeye alınmamıştır. Sosyal medya siyasi liderlere hedef kitleleri ile yakınlaşma, bilgilendirme, mesajını hızlı ulaştırma fırsatları sunmaktadır. Sosyal medyanın kamuoyu desteği sağlamak, kararsızlıkları olumlu yönde değiştirmek gibi fonksiyonları ile birlikte siyasal iletişim aracı olarak kullanılmasını sağlayan en önemli özelliği interaktif oluşudur. Kamuoyunun desteğini alabilmek için hedef kitle ile çift yönlü iletişim kurulmasında ve destek oluşturabilecek tüm alanlarda interaktiflik, geleneksel araçlar ve yöntemleri yeni teknolojilerin ışığında farklılaştırarak siyasal iletişimi de şekillendirmiştir (Öztürk, 2014; s.400).

## 5.Bulgular

### 5.1.Ekrem İmamoğlu'nun Resmi Twitter Hesabının Analizi

Tablo1. Ekrem İmamoğlu'nun tweetlerinde öne çıkan ilk 5 değerin frekans ve yüzdelik dağılımı.

|                            | Frekans | Yüzde |
|----------------------------|---------|-------|
| Kendi amaçlarını belirleme | 81      | 17,46 |
| Sorumluluk sahibi olma     | 42      | 9,05  |
| Sosyal adalet              | 38      | 8,19  |
| Dürüstlük                  | 32      | 6,90  |
| Sosyal Güç                 | 30      | 6,47  |

Erkrem İmamoğlu'nun 22 Mayıs - 22 Haziran 2019 tarihli tweetleri incelendiğinde İmamoğlu'nun söylemlerini kendi amaçlarını belirleme, sorumluluk sahibi olma, sosyal adalet, dürüstlük ve sosyal güç değerleri üzerinden kurguladığı tespit edilmiştir. Kendi amaçlarını belirleme değeri, siyasal aktörlerin kendilerini seçmene tanıtmak, vaatlerini, planlarını ve projelerini seçmene anlatmak amacıyla kullanılan bir değerdir. Genellikle diğer değerlerle ilişkili biçimde kullanılan kendi amaçlarını belirleme değeri, Ekrem İmamoğlu'nun söylemlerinde sorumluluk sahibi olma, sosyal adalet, dürüstlük ve sosyal güç değerleriyle bağlantılı bir şekilde karşımıza çıkmaktadır.

22 Haziran 2019 tarihli tweetinde "31 Mart'ın kahramanları olan sandık görevlilerimiz 23 Haziran'da da sandığın güvencesi olacak. Sandığa atılan her oya yine sahip çıkacağız. Tüm süreci sonuna kadar titizlikle takip edeceğiz." ifadelerini kullanan Ekrem İmamoğlu'nun, söylemlerini "kendi amaçlarını belirleme", "dürüstlük", "sorumluluk sahibi olmak" ve "sosyal güç" değerleri üzerinden kurguladığı tespit edilmiştir. Demokrasinin en önemli niteliklerinden biri olan seçimlerde halkın iradesinin tam anlamıyla sonuçlara yansımaları için gerekli olan "oy ve sandık güvenliği" konusuna dikkat çeken Ekrem İmamoğlu, seçmeni gerekli insiyatifi olarak sorumluluğa davet etmektedir. İptal edilen 31 Mart seçimlerinde "tutanak usulsüzlükleri", "oy çalınması" gibi iddiaların gündeme gelmesi sebebiyle, söz konusu tweette ön plana çıkan diğer bir değer ise "dürüstlük" olmuştur. Seçmeni sorumluluklarının farkında olan bir "sosyal güç" olarak konumlandıran İmamoğlu, kendilerinin de gerekli sorumlulukları alarak sürecin takipçisi olacaklarını ifade etmektedir. 16 Haziran 2019 tarihli tweetinde "Daha yeni başlıyoruz. İsrraftan beslenen bir avuç insan değil adalete susamış 16 milyon İstanbullu kazanacak" söylemiyle İmamoğlu "kendi amaçlarını belirleme", "sosyal adalet", "eşitlik", "başarılı olmak" değerlerine atıfta bulunmaktadır. Yapılan yatırım ve harcamalarda belirli bir denge gözetilmediğini, kaynakların ve kazançların dağılımında halkın belli bir kesiminin gözetilip belli bir kısmının görmezden gelindiğini bunun ise eşitsizlik ve adaletsizlik olduğunu ileri süren İmamoğlu, kendilerinin belediye yönetimini devralmasıyla bu durumu ortadan kaldıracaklarını ifade etmekte ve böylece bütünleşik bir biçimde eşitlik, adalet ve başarı değerlerine vurgu yapmaktadır.

İmamoğlu tweetlerinde Türkiye'nin en önemli sorunları olarak gördüğü işsizlik, yoksulluk ve israf gibi problemlere sıklıkla değinmektedir. Türk siyaset arenasında Cumhuriyet Halk

Partisi sosyal demokrasi ile özdeşleşmiş bir partidir. Nitekim CHP tüzüğünde yer alan “Sürdürülebilir kalkınmayı sağlamak, gelir dağılımındaki adaletsizliği kaldırmak, her türlü yoksulluk ve yoksunlukla hak temelinde mücadele etmek, tam istihdam hedefine ulaşmak, insan onuruna yaraşır yaşam koşullarını sağlamak” ifadeleri CHP’nin sosyal demokratik karakterini ortaya koymaktadır (CHP tüzüğü 9-10 Mart 2018). 20 Haziran 2019 tarihli tweetinde “İstihdam Seferberliği” şimdiden başladı. Bugün Küçükçekmece Belediyesi Bölgesel İstihdam Ofisi’ni açtık. İş dünyasının ihtiyaçlarını tespit ederek binlerce çalışana iş olanağı oluşturacak bu ofislerle işsizlik ve yoksullukla mücadele edeceğiz” ifadelerini kullanan Ekrem İmamoğlu işsizlikle ve yoksullukla mücadele kapsamındaki hedeflerini “sosyal adalet” ve “kendi amaçlarını belirleme” değerleri üzerinden ortaya koymaktadır. Ayrıca İmamoğlu işsizlikle ve yoksullukla mücadele kapsamında Beylikdüzü Belediye Başkanlığı döneminde yapmış olduğu icraatlara da yer vererek, söylemlerini seçmen zihninde somutlaştırmak amacıyla “kamusal imajı korumak” değerine de atıfta bulunmaktadır.

Ekrem İmamoğlu, 31 Mart seçimlerinin iptal edilmesini haksızlık ve milletin iradesinin yok sayılması olarak nitelendirmektedir. Liyakata dayalı, vatandaşları eşit olarak gözetken bir yönetim anlayışına vurgu yapan İmamoğlu, söylemlerinde “dürüstlük” değerini ön plana çıkarmaktadır. 9 Haziran 2019 tarihli tweetinde “İstanbul’da kurdukları israf düzeni devam etsin isteyenler hak, hukuk tanımadılar; milletin iradesini yok saydılar. 23 Haziran’da hak yerini bulacak.” ifadelerini kullanan İmamoğlu, 31 Mart 2019 seçimlerinin iptal edilmesini “dürüstlük”, “sosyal adalet” ve “sosyal güç” değerleri üzerinden eleştirmektedir. 21 Haziran 2019 tarihli tweetinde “Biz, bir tek milletimizden talimat alırız. Artık her şey şeffaf ve adil olacak, 16 milyon İstanbulluya hesap vereceğiz.” ifadelerini kullanan Ekrem İmamoğlu, seçmenin iradesi ve tercihleri dışında hiçbir talebi dikkate almadığını “sosyal güç” değeri üzerinden ifade ederken “şeffaflık, adil olmak ve hesap verilebilirlik” vaatleriyle “dürüstlük”, “sorumluluk sahibi olmak” ve “kendi amaçlarını belirlemek” değerlerine atıfta bulunmaktadır.

## 5.2.Ekrem İmamoğlu’nun Resmi YouTube Sayfasının Analizi

Tablo 2. Tablo: Ekrem İmamoğlu’nun YouTube videolarında öne çıkan ilk 5 değer frekans ve yüzdelik dağılımı

|                            | Frekans | Yüzde |
|----------------------------|---------|-------|
| Kendi amaçlarını belirleme | 122     | 20,64 |
| Dürüstlük                  | 75      | 12,69 |
| Sosyal adalet              | 72      | 12,18 |
| Başarılı Olmak             | 52      | 8,80  |
| Eşitlik                    | 42      | 7,11  |

Ekrem İmamoğlu’nun YouTube videolarında gündemine aldığı konular “iptal edilen 31 Mart İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimleri”, “israf ve lükse dayalı harcamalar”, “işsizlik ve yoksulluk”, “şeffaf, ilkeli ve liyakata dayalı, eşitlikçi bir yönetim anlayışı” olmuştur. İmamoğlu’nun YouTube videolarındaki söylemlerinde en fazla öne çıkan beş değer ise “kendi amaçlarını belirleme”, “dürüstlük”, “sosyal adalet”, “başarılı olmak” ve “eşitlik” değerleri olduğu saptanmıştır.



İmamoğlu 10 Haziran 2019 tarihli videosunda “İstanbul’da vicdansız bir israf düzeni var. Bu düzen sadece bir avuç insanın çıkarına İstanbul’un kaynaklarını talan ediyor. Bu düzen değişmedikçe milletin yüzü gülmeyecek. Mutfaktaki yangın sönmeyecek. İşsizliğe çare bulunmayacak. İstanbul’un eğitim, sağlık, ulaşım sorunları çözülemeyecek. Hiç kuşkunuz olmasın biz bu israf düzenine son vereceğiz. 16 milyon İstanbullu şehrin imkanlarından adil biçimde yararlanacak 23 Haziranda hak yerini bulacak, her şey çok güzel olacak.” ifadelerini kullanarak “kendi amaçlarını belirleme”, “sosyal adalet”, “eşitlik”, “güzel bir dünya”, “başarılı olmak”, “dürüstlük” değerlerine atıfta bulunmaktadır. İşsizliğin ve yoksulluğun sebebini kaynakların israf edilmesi olarak gören Ekrem İmamoğlu “sosyal adalet” değerine vurgu yaparken, kaynaklardan belirli bir kesimin yararlanmasını ise “eşitlik” değeri üzerinden eleştirmektedir. Hedefinin herkesin eşit ve adil olduğu, yoksulluğun bulunmadığı bir İstanbul olduğunu ifade eden İmamoğlu, bu sözleriyle “kendi amaçlarını belirleme” değerine atıfta bulunurken, seçimlerin iptalini “dürüstlük” değeri üzerinden eleştirmektedir. İmamoğlu, seçim sloganları haline gelen “Her şey çok güzel olacak” sözleriyle, başarılı olacağına olan inancını “başarılı olmak” ve “güzel bir dünya” değerleri üzerinden ifade etmektedir.

31 Mayıs 2019 tarihli videosunda Ekrem İmamoğlu “Ramazan ayında tek yaptıkları şey. İftira atmak yalan konuşmak. Ekrem’in soyadı neymiş? Ekrem’in memleketi neresiymiş? Etnik kimliği neymiş. Allah akıl versin bunlara. Bunun anlamı ne biliyor musunuz? Üretememek, tıklandılar. Biz öyle demiyoruz. Biz diyoruz ki biz milletimize hoşgörümüzle geliyoruz, tevazumuzla geliyoruz, güler yüzümüzle geliyoruz, kucaklaşmaya geliyoruz. Milletimizi barıştırmaya geliyoruz.” ifadeleriyle kendisine iftira atıldığını, doğru olmayan ithamlarda bulunulduğunu “dürüstlük” değeri üzerinden ifade etmektedir. İftiranın kaynağının rakiplerinin başarısız politikaları olduğunu ileri süren İmamoğlu “başarılı olmak” değerine vurgu yapmakta, amaçlarının pozitif ve uzlaşmacı bir yönetim olduğunu söyleyerek “alçak gönüllü olmak” ve “barışçıl bir dünya” değerleriyle kurguladığı söylemlerini seçmenlere iletmektedir.

16 Haziran 2019 tarihli videosunda Ekrem İmamoğlu “Biz açlık sınırı altındaki ailelere 2020 TL’ye kadar maddi destek sağlayacağız. Eğitim destek paketinin içinde 500 bin öğrencimiz var, işsizlik destek paketimiz var. İşsizimizin yanında olacağız. Bölge istihdam ofislerine kayıt yaptıran 200 bin insana yardımcı olacağız. 25 yaş altı öğrenci olmayan gençlere de yüzde 40 indirim yapacağız. Yoksuldan, sosyal politikalardan bahsettim. Türk kökenli, Kürt kökenli demiyorum. 16 milyon İstanbullu diyorum. Partizanlığı İBB’den söküp atacağız. Parti hizmet için bizim için araç. Bakırköylü çocuk ile Esenyurtlu çocuğu eşitleyeceğiz.” ifadelerini kullanmıştır. İmamoğlu; “Açlık sınırı altındaki ailelere maddi destek”, “İşsizlik destek paketi”, “işsiz yanına olma”, “bölge istihdam ofisleri” vaatleriyle sosyal adalet değerine vurguda bulunmaktadır. Köken ayrımı yapmadan 16 milyon içerisindeki herkesi İstanbullu kabul ettiğini “aidiyet” değerine atıfta ifade eden İmamoğlu, İstanbul’un her bölgesine eşit hizmette bulunma amaçlarını ise “eşitlik” değeri üzerinden açıklamaktadır. Ortaya koyduğu tüm bu söylemlerin bir program, amaç, gaye niteliği taşıması nedeniyle “kendi amaçlarını belirleme” değeri de İmamoğlu’nun sözkonusu konuşmasında ön plana çıkan değerlerden biridir.

### 5.3.Binali Yıldırım'ın Resmi Twitter Sayfasının Analizi

Tablo.3. Binali Yıldırım'ın tweetlerinde öne çıkan ilk 5 değer frekans ve yüzdelik dağılımı.

|                            | Frekans | Yüzde |
|----------------------------|---------|-------|
| Kendi amaçlarını belirleme | 142     | 28,51 |
| Kamusal İmajı Korumak      | 57      | 11,45 |
| Başarılı Olmak             | 42      | 8,43  |
| Sosyal Güç                 | 34      | 6,83  |
| Sosyal Adalet              | 26      | 5,22  |

Binali Yıldırım'ın 22 Mayıs-22 Haziran 2019 tweetleri incelendiğinde, söylemlerinde en fazla yer bulan değerlerin “kendi amaçlarını belirleme”, “kamusal imajı korumak” , “başarılı olmak”, “sosyal güç” ve “sosyal adalet” olduğu gözlemlenmektedir. Siyasal aktörlerin seçmenin yaşamını kolaylaştırmak ve günlük hayatta yaşanan problemleri ortadan kaldırmak için yapacakları icraatları ifade etmeleri ve başarılı bir yönetim vaadinde bulunarak seçmeni ikna etmeye çalışmaları seçimlerin en önemli faaliyetlerindendir. Bu faaliyetler kapsamında sundukları plan, proje ve izlenecek adımlar “kendi amaçlarını belirleme” değeri altında değerlendirilen unsurlardır. Seçmenin hayatında çözüm yaratacak vaatler sadece “kendi amaçlarını belirlemek” değeriyle değil diğer değerlerin de tamamlayıcı görev üstlenmesiyle anlam kazanmaktadır. Bu nedenle Binali Yıldırım'ın twitter söylemlerinde “kendi amaçlarını belirleme değeri”, kamusal imajı korumak, başarılı olmak, sosyal güç ve sosyal adalet gibi değerlerle bütünleşmiş bir biçimde ortaya konulmaktadır.

22 Haziran 2019 tarihli bir tweetinde “16 yıl boyunca, ülkemizin her köşesinde iz bırakacak eserleri tamamlamış olmanın huzuruyla borcum olan bu şehre hizmet için huzurunuzdayım. Karar sizin, mühür sizde.” ifadelerini kullanan Yıldırım; “kendi amaçlarını belirlemek”, “kamusal imajı korumak”, “başarılı olmak” ve “sosyal güç” değerlerine atıfta bulunarak, 16 yıllık AKP iktidarı boyunca ülkeye yaptığı hizmetlerin belediye başkanlığı için de iyi bir referans olduğunu, seçmenin onay vermesi durumunda tüm geçmiş birikimiyle İstanbul'a hizmete hazır olduğunu ifade etmektedir. Burada üzerinde önemle durulması gereken nokta kamusal imajı korumak değerinin geçmiş başarıları atıfta bulunularak, yeni vaatlerin seçmen zihninde somutlaştırılmaya çalışılmasıdır. Kamusal imajı korumak değeri sıklıkla “kendi amaçlarını belirleme” ve “başarılı olmak” değeriyle birlikte kullanılarak, seçmen zihninde “geçmişte yaptıklarımız gelecekte yapacağımızın da garantisidir” algısı oluşturmaya amaçlanmaktadır. Binali Yıldırım'ın 16 yıllık AK Parti iktidarı süresince Ulaştırma Bakanlığı, Başbakanlık ve Meclis Başkanlığı görevlerinde bulunması, “kamusal imajı korumak” değerini sıklıkla kullanmasını sağlamıştır. 22 Haziran 2019 tarihli bir tweetinde Binali Yıldırım “Söz Binali Yıldırım sözü; bugüne kadar ülkemizin her tarafına kazandırdığımız eserlerin daha fazlasını İstanbul'a kazandıracamızdan emin olabilirsiniz! İstanbul için daha güzel günleri beraber yaşayacağız. #İşEhlininKararMilletin” sözleriyle, geçmişte elde edilen başarıların daha fazlasını İstanbul'a kazandırmaya hazır olduğunu “kendi amaçlarını belirlemek”, “başarılı olmak”, “kamusal imajı korumak”, “sosyal güç” ve “güzel bir dünya” değerleri üzerinden ifade etmektedir.

Ekonomik sıkıntılar, yoksulluk ve geçim sıkıntısı Binali Yıldırım'ın da tweetlerinde yer bulmuş ve Yıldırım bu konulara ilişkin vaadlerini “sosyal adalet” değeri üzerinden sunmuştur. 12 Haziran 2019 tarihli tweetinde Yıldırım, “Her yıl 100.000 olmak üzere 5 yılda toplam 500.000 İstanbullu hemşerimize iş fırsatı sunacağız. Ekonominin kalbi İstanbul’da atacak. #YineBizYaparız” ifadelerini “sosyal adalet”, “kendi amaçlarını belirlemek”, “kamusal imajı korumak” ve “zenginlik” değeriyle kurgulayarak sunmakta, ülkenin büyük sorunlarından biri olan genç işsizliğe çözüm vadetmektedir. Yıldırım, aynı tarihli bir başka tweetinde “Doğal gazı bütün evlerde yıl boyu yüzde 10 indirimli kullandıracağız. #YineBizYaparız” sözleriyle vatandaşın bütçesini rahatlatma ve giderlerini azaltma çabasında olacaklarını “sosyal adalet ve “kendi amaçlarını belirleme” değerleri ile ifade etmektedir. “#YineBizYaparız” hashtagi ise geçmişte yapılan başarılı icraatlara vurgu niteliğinde olup “kamusal imajı korumak” ve “başarılı olmak” değerlerini içermektedir.

#### 5.4.Binali Yıldırım’ın Resmi YouTube Sayfasının Analizi

Tablo.4. Binali Yıldırım’ın YouTube videolarında öne çıkan ilk 5 değer frekans ve yüzdelik dağılımı.

|                            | Frekans | Yüzde |
|----------------------------|---------|-------|
| Başarılı Olmak             | 20      | 13,89 |
| Kendi amaçlarını belirleme | 19      | 13,19 |
| Dürüstlük                  | 17      | 11,81 |
| Sosyal Güç                 | 17      | 11,81 |
| Kamusal İmajı Korumak      | 16      | 11,11 |

Binali Yıldırım’ın YouTube videolarında en fazla atıfta bulunduğu değerler; başarılı olmak, kendi amaçlarını belirlemek, dürüstlük, sosyal güç ve kamusal imajı korumak olmuştur. Başarılı olmak değeri hem başarıyı hem de başarısızlığı içeren bir değerdir. Binali Yıldırım’ın videolarında başarılı olmak değeri geçmişte gerçekleştirilen başarılarla atıfla kullanılmaktadır. 12 Haziran 2019 tarihli videoda “Geçmişte sanayicilik tecrübesi olan biri olarak üretmenin ne kadar faziletli ne kadar meşakkatli ama bir o kadarda nitelikli bir şey olduğunu biliyorum. Dolayısıyla İstanbul halkı 23 Haziran’da yapılacak seçimlerde bizden taraf kararını verirse 16-17 yıldır tecrübemizi, Sayın Cumhurbaşkanımızla birlikte Türkiye’nin her tarafında yaptığımız hizmetlerin çok daha fazlasını bizim en güzel yıllarımızı geçirdiğimiz İstanbul’da, beni bakan yapan, başbakan yapan, meclis başkanı yapan bu şehre çok güzel işler çok güzel hizmetler yapacağız. Tabii ki belediye başkanının görevi şehirde yaşayan herkesi genci yaşlısı, emeklisi çalışanı, engellisi engelsizi bütün toplumun kesimlerini azınlıklar dâhil sorunları torunlara bırakmadan yol alacağız. Neleri yapacağımızı görmek için geçmişte neler yaptığımıza bakmak yeterli olur diye düşünüyorum” ifadelerini kullanan Yıldırım, “başarılı olmak”, “kendi amaçların belirlemek”, “kamusal imajı korumak”, “sorumluluk sahibi olmak” ve “eşitlik” değerlerine atıfta bulunmaktadır. Söz konusu videoda geçmiş başarılar hatırlatılmakta, gelecek hedefi olarak yeni başarılardan bahsedilmekte ve referans olarak yine geçmiş başarılar gösterilmektedir. Ayrıca sorunların çözümü için gerekli sorumluluğun alınarak herhangi bir aksama yaşanmayacağı ve herkese karşı adil davranılacağı ifade edilmektedir. Yıldırım’ın videolarında başarılı olmak, kendi amaçlarını belirlemek ve kamusal

imajı koruma değerlerinin sıklıkla bir arada sunulduğu görülmektedir. “Yaptıklarımız yapacaklarımızın garantisidir” sözünden yola çıkarak Yıldırım, bu değerleri kapsayan çeşitli söylemlerde bulunmaktadır. Nitekim 20 Haziran 2019 tarihli videoda Yıldırım, “*Ayinesi iştir kişinin lafa bakılmaz. Elhamdülillah dolu dolu bir 25 yılımız var. Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan belediye başkanı olduğunda çalışmaya başladım. İDO’yu kendi sınıfında dünyanın en büyük şirketi yaptık. Tüm Marmarayı hızlı feribotlarla donattık. Bizim belediyeçiliğimiz 94’ten beri geliyor. Daha sonra ölçek büyüdü Türkiye’ye taşındık.*” sözleriyle icraat yapan başarılı bir yönetim anlayışına sahip olduğunu ifade ederek “başarılı olmak” ve “kamusal imajı korumak” değerlerine atıfta bulunmaktadır.

Binali Yıldırım da Ekrem İmamoğlu gibi 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçiminden önce sıklıkla “oyların korunması”, “sandığa gidilmesi” vurgusunda bulunmaktadır. Yıldırım, iptal edilen 31 Mart seçimlerinde CHP ve CHP adayı Ekrem İmamoğlu’nun seçime şaibe karıştırdığını sıklıkla ileri sürmektedir. 4 Haziran 2019 tarihli videoda Binali Yıldırım “*Esasında mağdurum diye ortada dolananların bu laflarına kulak vermeyin. Mağdur nasıl olunur? Bir seçim olur kazanırsınız , elinizden seçim alınır mağdur olursunuz. İstanbul seçimi tamamlanmamış bir seçimdir. Kazananı da belli değildir kaybedeni de belli değildir. Şaibe karışmıştır. Oylarımız iç edilmiştir. Eğer bir mağdur arıyorsanız 8 buçuk milyon oy veren İstanbullu mağdurdur. Sizin verdiğiniz oylar yerine gitmedi. Biz bunun mücadelesini verdik. Yoksa makam, koltuk peşinde hiç olmadık. Koltuğu elinin tersiyle iten bütün makamlara erişmiş bir kardeşiniz var. Hani şimdi israf diye ortada dolaşıyor ya en büyük israf oyları saydırmayıp bu seçimi iptal ederek İstanbulluların zamanını çalmaktır.*” sözleriyle rakiplerinin mağduriyet söylemlerinin doğruyu yansıtmadığını, kazananı ya da kaybedeni belli olmayan bir seçimde mağdur olunamayacağını, aksine seçimlerde kendi oylarının çalındığını “dürüstlük” değeri üzerinden ifade etmektedir. Yıldırım, iptal edilen seçimlerde oy kullanan 8 buçuk milyon seçmeni “sosyal güç” olarak konumlandırmakta demokrasinin en önemli unsuru olan seçimlerde seçmen tercihinin önemini ve seçmenin oylarının korunması gerekliliğini “sorumluluk sahibi olmak” değeri ile ifade etmektedir. 22 Haziran 2019 tarihli bir başka videoda Yıldırım, “*16 yıl boyunca, ülkemizin her köşesinde iz bırakacak eserleri tamamlamış olmanın huzuruyla borcum olan bu şehre hizmet için huzurunuzdayım. Karar sizin, mühür sizde. Vereceğiniz karar İstanbul’un geleceği için çok ama çok önemli*” ifadeleriyle bakanlık ve başbakanlık döneminde yaptığı hizmetleri “başarılı olmak” ve “kamusal imajı korumak” değeri üzerinden sunmaktadır. İstanbul’a hizmet etmek istediğini ve seçmenin bu hususta vereceği kararın çok önemli olduğunu “sosyal güç” ve “sorumluluk sahibi olmak” değerleriyle ifade eden Yıldırım, “Karar sizin mühür sizde” söylemi ile seçmenin göreve getirme ve görevden alma sorumluluğuna sahip bir sosyal güç olduğunu vurgulamaktadır.

## Sonuç

Değerler insanların herhangi bir konudaki fikirlerine ve tercihlerine rehberlik eden bilişsel unsurlardır. Siyaset alanı da fikir ve tercihlerin seçimlerle somutlaştığı bir alandır. Bu nedenle siyaset ve değerlerin birbirinden ayrı düşünülmesi imkânsızdır. Zira siyasette başarı, söz konusu toplumun düşünüş biçimlerini, fikir iklimini, kanaatlerini ve değerlerini doğru bir şekilde saptayarak gerçekleştirebilmektedir.

23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimi Türkiye siyasi hayatı açısından oldukça önemli bir hale gelmiştir. 31 Mart 2019 yerel seçimlerinde büyük bir çekişmenin yaşandığı İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimlerinde ortaya çıkan “usulsüzlük” iddiaları İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçiminin yenilenerek 23 Haziran 2019 tarihinde yapılmasına neden olmuştur. Bu çalışmada 31 Mart 2019 seçimlerinde birbirine yakın oylar alan Ekrem İmamoğlu ve Binali Yıldırım’ın yenilenen seçimler öncesinde Twitter ve YouTube üzerinden gerçekleştirdiği söylemler siyasi değerler açısından incelenmiştir. 23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimini kazanan Ekrem İmamoğlu’nun Twitter ve YouTube hesaplarındaki söylemlerini kendi amaçlarını belirleme, sorumluluk sahibi olma, sosyal adalet, dürüstlük, sosyal güç, başarılı olmak ve eşitlik değerleri üzerinden kurguladığı tespit edilmiştir. Seçim dönemi süresince söylemlerinde “işsizlik”, “yoksulluk”, “gelir dağılımındaki eşitsizlikler” gibi sorunlara değinen Ekrem İmamoğlu ülkenin ve İstanbul’un yaşadığı en büyük sıkıntıların ekonomi kaynaklı olduğuna dikkat çekmiştir. Hayatın her safhasında karşılaşılan zorluklara ve sorunlara odaklanan Ekrem İmamoğlu bu tür güçlüklerin yaşanmadığı ve herkesin eşit şartlara sahip olduğu bir İstanbul hayaline oy isteyerek başarılı olmuştur. Ekrem İmamoğlu siyasette şeffaflık, liyakat ve adil yönetim söylemlerinin sıklıkla dile getirildiği seçim döneminde, iptal edilen İstanbul seçimlerinde yaşananları yoğun bir şekilde eleştirme fırsatı yakalamıştır. İmamoğlu, dürüstlük değerine vurgu yaparak Türkiye’deki siyasete duyulan güven kaybının nedenlerini tespit etmeye çalışmış ve bu hususta rakiplerini eleştirmenin yanı sıra siyaset ve siyaset kurumlarına yönelik güvenin yeniden tesis edilmesine yönelik vaatlerde bulunmuştur.

Binali Yıldırım, Twitter ve YouTube hesaplarındaki söylemlerini kendi amaçlarını belirleme, kamusal imajı korumak, başarılı olmak, sosyal güç, sosyal adalet ve dürüstlük değerleri üzerinden kurgulamıştır. Binali Yıldırım’ın üzerinde en fazla durduğu konular kendisinin de mensubu olduğu iktidar partisinin ülkeye yapmış olduğu yatırımlar ve projeler olmuştur. Yıldırım, yapılan icraatlardan örnekler vererek seçmen zihninde başarılı ve vaatlerini gerçekleştiren bir aday imajı yaratmaya çalışmıştır. Söylemlerinde bakanlık, başbakanlık ve meclis başkanlığı dönemlerine atıfta bulunan Binali Yıldırım işinin ehli, başarılı ve sözünde duran bir aday profili ortaya koymaya çalışmıştır. Yenilenmesine karar verilen 31 Mart İstanbul seçimlerine de söylemlerinde sıklıkla yer veren Yıldırım, rakiplerini eleştirerek ve bir tür geçmiş hesaplaşmasına giderek dürüstlük değeri üzerinden amaçlarını açıklamaya çalışmıştır.

23 Haziran 2019 İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçiminde her iki adayın da söylemlerini benzer değerler üzerinden aktarmasına rağmen İstanbul için değişim vadeden ve kendi amaçlarını net bir biçimde ortaya koyan, seçimlerin yenilenmesi kararını mağduriyet söylemi çerçevesinde kurgulayarak dürüstlük değerini ön plana çıkaran Cumhuriyet Halk Partisi adayı Ekrem İmamoğlu kazanmıştır. Ekonomik bozulmaların, işsizlik ve umutsuzluğun,

siyasette liyakat ve şeffaflık tartışmalarının yaşandığı bir ortamda gerçekleşen İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçiminde, kamusal imajını ön plana çıkararak geçmişteki başarılarla atıfla seçmenlerin desteğini kazanmaya çalışan Binali Yıldırım ise rakibinin gerisinde kalmıştır. İstanbul büyükşehir belediye başkanlığı seçimi, son dönem Türk siyasi yaşamında yenilenmesi, uzun süren ve değişmeyen seçmen tercihinin farklılaşması nedeniyle ayrıca önem kazanmıştır. Seçmenin Demokrat Parti'nin fark yaratarak kazandığı 14 Mayıs 1950 seçimine benzer bir şekilde geçmişteki başarılarla örüntülenmiş kamusal imajını ön plana çıkaran değil günlük hayatın her alanına ilişkin kendi amaçlarını ortaya koyan, mağduriyet söylemini dürüstlük değeriyle bütünleştiren, sosyal adalet ve eşitlik söylemine odaklanan siyasal anlayışı tercih ettiği görülmektedir.

## **Kaynakça**

- Aktay, A. Yönetici ve öğretmenlerin değer tercihleri ile örgütsel vatandaşlık davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul; 2008.
- Andrew H. *Siyaset*. Liberte Yayıncılık: Ankara; 2017.
- Bardi, A. & Schwartz, S. H. Values and behavior: Strength and structure of relations. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2001; 29, 1207-1220.
- Bardı, A.& Schwartz, S. H., Values and Behavior: Strength and Structure of Relations", *Personality Social Psychology Bulletin*. 2003; 29, 1207- 1220.
- Barnea, M. F. & Schwartz. Shalom H. (1998). Values and Voting, *Political Psychology*, 19 (1),17-40.
- Başlevent, C. & Kirmanoğlu,H. The Role of Basic Personal Values in Voting Behavior of Turkish People, *Problems and Issues in International Relations*. Ed. T.Mavrikos- Adamou, Athens: ATINER, 2010; 135-48.
- Bolat, Y. Bir değer ölçme aracı: çok boyutlu sosyal değerler ölçeği, *Turkish Journal of Education*. 2013;2 (4): 13-27.
- Cochrane, R., Billig M. & Hogg M. Politics and values in Britan: A Test of Rokeach two-values model. *British Journal of Social and Clinical Psychology*.1979; 18, 150-167.
- Daver,Bülent. *Siyaset Bilimine Giriş*. Ankara: A.Ü.S.B.F Yayınları;1993

- Jensen K. B . New Media, Old Methods- Internet methodologies and the Online/offline Divide, Mia Consalvo ve Charles Ess (eds) The Handbook of Internet Studies, Wiley- Blackwell, Malden, MA.2011; 43-58.
- Feldman, S. Values, Ideology, and the Structure of Political Attitudes. Oxford Handbook of Political Psychology. Ed: Sears D. O., Huddy L. ve Jervis R., New York: Oxford University Press. 2013; 477-508.
- Hofstede, G. Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values. USA: Sage Publication; 1980.
- Inglehart, R. Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Countries. Princeton: Princeton University Press; 1997.
- Keskin, Ü. & Sağlam, H. İ. Sınıf öğretmeni adaylarının insani değerlere sahip olma düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi, Sakarya University Journal of Education. 2014; 4 (1): 81-101.
- Köse, A. & Mustafa Y. Seçimler ve Değerler. Trabzon: Serander Yayınları; 2012.
- Lane J. E. & Ersson S. Culture and Politics: A Compoarative Approach. England: Ashgate Publishing Limited; 2005.
- Strauss, L. What is Political Philosophy?. University of Chicago Press. 1969; 46-69.
- Öztürk, Doğu İ. Siyasal İletişim Aracı Olarak Sosyal Medya: 2012 Amerikan Başkanlık Seçimlerinde Twitter Kullanımı Üzerine Bir Araştırma. S.İdil (Edt.), Yeni Medya Araştırmaları. Kavramlar, Uygulamalar, Tartışmalar içinde (s. 399-436).Konya:Literatürk Academia; 2014.
- Rokeach, M. *The Nature of Human Values*, New York: Free Press; 1973.
- Roceach, M. The Two-Value Model of Political Ideology and British Politics, British Journal of Social and Clinical Psychology. 1979; 18:169-172.
- Sarıcı Bulut, S. Gazi eğitim fakültesi rehberlik ve psikolojik danışmanlık bölümü ve diğer bölüm öğrencilerinin değer eğilimlerinin karşılaştırılması, The Journal of Academic Social Science Studies International Journal of Social Science. 2013; 6 (1): 1245-1261
- Schwartz, S. H. Universals in the Content and Structure of Values: Theory and Empirical Tests in 20 Countries, Advances in Experimental Social Psychology, Ed: Zanna M. P., New York: Academic Press.1992; 25: 1-65.

Schwartz, S. H. Are There Universal Aspects in the Content and Structure of Values?, Journal of Social Issues. 1994; 50: 19-45.

Schwartz, S. H. Value priorities and behavior: Applying a theory of integrated value systems. C. Seligman, J. M. Olson ve M. P. Zanna, (Der.), The psychology of values: The Ontario symposium, Vol. 8 içinde (1-24). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates; 1996.

Schwartz, S.H, Melech, Gila, Lehmann, Arielle, Burgess, Steven, Harris, Mari and Owens Vicki. Extending the cross-cultural validity of the theory of basic human values with a different method measurement , Journal of Cross-Cultural Psychology . 2001; (32):519-542.

Schwartz, S.H. Basic Human Values: Theory, Measurement, and Applications. Revue française de sociologie. 2006; 47/4 , 929-968.

Schwartz, S. H. An overview of the schwartz theory of basic values. Online Readings in Psychology and Culture International Association for Cross-Cultural Psychology, The Hebrew University of Jerusalem. 2012: 2(1), 1-20.

Schwartz, S. H., Caprara Gian Vittorio, Vecchione Michele, Bain Paul, Bianchi Gabriel, Caprara Maria Giovanna., et al. Basic Personal Values Underlie and Give Coherence to Political Values: A Cross National Study in 15 Countries”, Political Behavior. 2014: 36: 899-930.

Tavşancıl, E., & Aslan, E. İçerik analizi ve uygulama örnekleri. Epsilon Yayınları: İstanbul; 2001.

Yıldırım, A., & Şimşek, H. Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri (6. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık; 2008.

## **İnternet Kaynakları**

BBC Türkiye, (24 Haziran 2019) Seçim sonuçları: Ekrem İmamoğlu 800 binden fazla oy farkla İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı seçildi. 1 Temmuz 2019 tarihinde <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-48739995> adresinden alındı

Bethan,M.,(Nisan,2019). Erdoğan claims victory in Turkish local elections but major cities in doubt. 1 Haziran 2019 tarihinde <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/31/turkey-votes-local-elections-seen-key-test-of-erdogan-rule> adresinden alındı

Binali Yıldırım Resmi Twitter Hesabı, <https://twitter.com/by> adresinden alındı



Binali Yıldırım Resmi YouTube Kanalı, <https://www.youtube.com/channel/UCRPWwqBL-5EJYS8vKskImw>

Cumhuriyet Halk Partisi Tüzüğü (Mart, 2018). 1 Temmuz 2019 tarihinde [https://content.chp.org.tr/file/chp\\_tuzuk\\_10\\_03\\_2018.pdf](https://content.chp.org.tr/file/chp_tuzuk_10_03_2018.pdf) adresinden alındı

Ekrem İmamoğlu Resmi Facebook Sayfası , [https://twitter.com/ekrem\\_imamoglu](https://twitter.com/ekrem_imamoglu) adresinden alındı

Ekrem İmamoğlu Resmi YouTube Kanalı, <https://www.youtube.com/user/ekremimamolu> adresinden alındı

Sayın, A.,(23 Mayıs 2019). YSK gerekçeli karar: İstanbul seçimi iptalinin gerekçeleri ve muhaliflerin şerhi ne? 1 Temmuz 2019 tarihinde from <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-48304527> adresinden alındı

Selvi,A.(18 Nisan 2019). İmamoğlu ile yeni dönem. 1 Temmuz 2019 tarihinde <http://www.hurriyet.com.tr/yazarlar/abdulkadir-selvi/imamoglu-ile-yeni-donem-41186311> adresinden alındı

Sözcü Gazetesi (3 Nisan 2019). AKP'li Yavuz seçimden önce 'Dünya'daki en güvenilir seçim bizde' demişti. 1 Temmuz 2019 tarihinde <https://www.sozcu.com.tr/2019/gundem/son-dakika-akpli-yavuz-secimden-once-dunyadaki-en-guvenilir-secim-bizde-4288192/> adresinden alındı

Sözcü gazetesi (6 Mayıs 2019) YSK'dan tartışılan karar: İstanbul seçimleri iptal ama sadece Büyükşehir!. 1 Temmuz 2019 tarihinde <https://www.sozcu.com.tr/2019/gundem/yskdan-tartisilacak-karar-istanbul-secimleri-iptal-ama-sadece-buyuksehir-4699380/> adresinden alındı

Yüksek Seçim Kurulun (13 Aralık 2018) . 31 Mart 2019 Pazar Günü Yapılacak Olan Mahalli İdareler Seçimlerinde Uygulanacak Seçim Takvimi. 1 Temmuz 2019 tarihinde <http://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2019MahalliIdareler/2019Mahalli-SecimTakvimi.pdf> adresinden alındı.

